



**Inspraak document Raadsronde Milieuzone  
27 februari 2018**

**1. Gezondheidsbelangen van omvangrijke bevolkingsgroepen staan onder druk.**

- ❖ de dagelijks betroffen **18.302** binnenstadbewoners.
- ❖ De **21.290** daar werkenden.
- ❖ De bewoners van de aanliggende Maastrichtse woonbuurten.
- ❖ en ook de tussen **15 tot 20 miljoen** geschatte jaarlijkse bezoekers uit binnen- en buitenland.

1

**2. Verbetering van de slechte luchtkwaliteit Binnenstad is dringend gewenst.**

- ❖ in en rond de binnenstad veroorzaakt door vervuilende motoren van oudere vervoersmiddelen met onbegrensde toegang tot midden in de stad.
- ❖ Versterkt door de ligging en het dichte stratenpatroon van de stad( gering doorluchtig) waardoor vervuiling langer blijft hangen).
- ❖ met een directe (gezondheidsbedreigende) uitwerking van giftige uitlaatstoffen, Co<sub>2</sub>, roet en fijnstof op de in nabijheid aanwezige personen.

**3. De milieuzone voor de binnenstad zal binnen afzienbare termijn belangrijke verbeteringen van de luchtkwaliteit kunnen realiseren.**

- ❖ Concrete metingen bij andere steden met een milieuzone bevestigen de winst die hiermee op korte termijn is te bereiken (vooral ook roet).
- ❖ Het is een bepalende 1<sup>e</sup> stap op weg naar "zero emissie" .
- ❖ Vooral ook op lokaal niveau richtinggevend voor bewoners en gebruikers van de binnenstad bij hun vervoerskeuzes.

## **Bewoners -en buurtorganisaties Binnenstad**

[www.bewonersjekerkwartier.nl](http://www.bewonersjekerkwartier.nl)

### **4. Tegenstanders zien negatieve economische effecten zoals hogere ondernemerskosten en teruglopende bezoekersaantallen met name vanuit België.**

- ❖ bij andere steden waar al een milieuzone werd ingesteld zijn dergelijke effecten echter niet gebleken.
- ❖ Primair richt de milieuzone zich op een verbod voor veelal oudere vervuilende vervoersmiddelen.
- ❖ Geenszins is daarmee te onderbouwen dat Belgische bezoekersaantallen dan zullen verminderen.
- ❖ Overigens zullen er bij verdere uitwerking zeker ook overgangso oplossingen ingezet worden zoals voor bedrijven en specifieke doelgroepen.

### **5. Alternatieven om nog een paar jaar te wachten op schonere auto's en landelijke ontwikkelingen zullen eerder tot vertraging dan wel opschorting leiden.**

- ❖ Dit is gezien de actuele vervuilde luchtsituatie niet verantwoord.
- ❖ De milieuzone zal nooit een belemmering zijn voor toekomstige nieuwe oplossingen en schoner .
- ❖ Maar is vooral als 1<sup>e</sup> stap onontbeerlijk om nieuwe grenzen vast te leggen en een aanpassingsproces te stimuleren.
- ❖ Daarmee ook een stimulans voor de marktsector om nieuwe oplossingen te zoeken en sneller in schoner vervoer te investeren.

2

### **6. Daarom is er binnen afzienbare termijn maar één concrete oplossing om voor een verbeterde luchtkwaliteit Binnenstad:**

- ❖ Een "milieuzone binnenstad en singels" (optie A dan wel B);
- ❖ Op eigen kracht binnen afzienbare termijn te realiseren;
- ❖ Niet afhankelijk van (onzekere) ontwikkelingen elders en van derden.

***De bewonersorganisaties Binnenstad en de bewoners roepen nu op:***

- ❖ ***met een Maastrichtse milieuzone Binnenstad richting te bepalen voor een "schone" stad in een moderne tijd.***